

NOTULEN VAN DE
BESTUURSVERGADERING VAN ZATERDAG 3 JULI 1937
des avonds 7½ uur
ten kantore der Vereeniging, Papaverhof 6.

AANWEZIG: het voltallig bestuur en van den Raad van Commissarissen de Heeren H. van EBBENHORST TENGBERGEN en H.A. AALFS. De Heeren Dr. M.A. SCHEPERS en Dr. W. van der WIJK hadden bericht verhinderd te zijn de vergadering bij te wonen.

AGENDA: 1. Bespreking van het voorstel van B. en W. tot het aangaan van een geldleening, met de daaraan verbonden voorwaarden.

De VOORZITTER opent te 7½ uur de Vergadering. Hij zegt dat tot heden geen positief resultaat is bereikt, en er niets anders is dan de feitelijke mededeeling van den uitslag van het onderhoud met den Chef der Afdeling Financiën. Deze bespreking die 1 Juli plaats vond heeft precies een uur geduurd. De Voorzitter heeft daar de zaak geheel uiteengezet en gewezen op de algemeene bezwaren die in den boezem van ons bestuur tegen de voorwaarden verbonden aan de geldleening der Gemeente bestaan. Voornamelijk de prestige-questie. De heer van Zwijndregt heeft getracht aannemelijk te maken dat de Gemeente zeker niet minder belang had bij het tot stand komen der overeenkomst dan onze vereeniging, terwijl de heer Boswinkel eenige financiële punten naar voren heeft gebracht. Het onderhoud met den heer Wijthoff was in zooverre prettig dat deze er geen doekjes om wond. Hij zette uiteen dat in tegenstelling met de meening van den heer van Zwijndregt het voor de Gemeente niet gelijk is of zij is garante voor een leening of deze leening zelf verstrekt. Voor de financiële gemeentepolitiek is dit zeer verschillend. In ons geval was het noodig de voorwaarden zeer scherp te regelen, men moest practisch zijn en de voorwaarden zoodanig stellen dat men voor alle eventualiteiten gedekt was. Speciaal tegen het sterke betoog van den heer van Zwijndregt voerde hij aan dat deze zaak was à prendre ou à laisser. De Secretaris heeft alle argumenten, in de vorige vergadering naar voren gebracht, aan den heer Wijthoff medegedeeld en betoogd, dat het risico voor de Gemeente als garante voor een 1ste hyp. en als rechtstreeksche geldschietsster absoluut gelijk was, waarom wij als gelijkgerechtigde partijen over de voorwaarden moesten kunnen onderhandelen. De heer Wijthoff was het hier niet mede eens. De Gemeente was de grootste belanghebbende in deze. Het was ook niet makkelijk gegaan om de zaak in het College van B. en W. er door te krijgen. Eerst een tweede nota van hem gaf den doorslag. Naar zijn meening zouden geen principiële wijzigingen kunnen worden verkregen, wel was het misschien mogelijk op minder belangrijke punten verandering aan te brengen.

De SECRETARIS is van meening dat wij bij afwijzing sterk staan, doch dan hebben wij de Gemeente tegen; aanvaarding zonder meer lijkt hem echter niet wel mogelijk. Thans hebben wij een nieuwe situatie. We kunnen de zaak dus opnieuw bezien en regelen, ook b.v. in verband met art. 14 der Statuten, waarbij ieder lid aansprakelijk wordt gesteld voor de huur der woning tot een ander deze overneemt. Ook de heer Wijthoff acht het immoreel iemand voor altijd aan zijn woning te binden. Bij de oprichting der vereeniging was er woningnood, en was er altijd iemand voor huurovername te vinden. De economische omstandigheden zijn dermate gewijzigd dat 9 à 10% der woningen onverhuurd is, zoodat z. i. de leden practisch voor hun leven zijn gebonden.

In de tweede plaats geldt, dat geen enkele coöperatie een dergelijke bepaling heeft. Deze gelegenheid ware te benutten om wijziging

in dezen toestand te verkrijgen door art. 14 te doen vervangen door een bepaling als bij de Coöp. Woningb. Verg. "Gem. Eigendom" geldt, waarbij men zich verplicht tot 3 jaar huur en verder behoudens schriftelijke opzegging drie maanden vóór het eindigen van den termijn, telkens voor één jaar. Voor de huidige bewoners zou deze bepaling kunnen ingaan per 1 October 1937. Nu B. en W. de huren eenzijdig zonder overleg kunnen vaststellen klemt dit te meer, Spreker gelooft dat men op dien grond met succes zou kunnen argumenteeren.

De PENNINGMEESTER is van meening dat waar thans een saneering begint deze eerst is geëindigd wanneer de woningen nagenoeg bezet zijn. Vóór dit tijdstip acht hij wijziging der thans geldende regeling in het belang der vereeniging niet mogelijk.

De heer VAN EBBENHORST TENGBERGEN wijst op het grootere risico dat dan op het "blijvend gedeelte" komt te rusten. Verder vraagt hij wat het voorstel van B. en W. behelst, daar hij op de vorige vergadering afwezig was.

De VOORZITTER geeft de verlangde inlichtingen en zegt zijn meening over de voorwaarden. Hij acht het in de eerste plaats onze zaak, die wij om redenen van fatsoen tot een goed einde moeten trachten te brengen. De Gemeente zit voor een belangrijk grooter bedrag in dit geval dan wij. Men kan probeeren van de Gemeente te bereiken, dat de scherpe kanten van de voorwaarden worden afgeslepen, overigens weet men bij afwijzing niet waar men aan toe is. Waar bezwaren zijn geldt dit hoofdzakelijk de prestige-questie, het zijn geen zakelijke bezwaren. Wijziging der statuten is een zaak die niet zoo eenvoudig is als het lijkt. Bij normale huur is er geen bezwaar tegen de regeling, zooals die in de bestaande statuten is opgenomen. Dat wij, hetgeen de heer van Zwijndregt voorstelt kunnen eischen tegenover het voorstel van B. en W. om eenzijdig de huren te kunnen verhoogen, gelooft hij niet. Hij acht het belang der vereeniging en der leden slecht gediend bij afwijzing. De heer Wijthoff garandeert niet dat dan geen moeilijkheden zullen ontstaan. Zullen de Raad en Ged. Staten dit voorstel slikken?

Het voorstel correspondeert op onze vraag om goedkoop geld. Deze leening is eigenlijk een unicum. Bij afwijzing nemen wij een houding aan als tot heden niet is aangenomen. De Gemeente heeft de rekening

voorstel van B. en W. om eenzijdig de huren te kunnen verhoogen, gelooft hij niet. Hij acht het belang der vereeniging en der leden slecht gediend bij afwijzing. De heer Wijthoff garandeert niet dat dan geen moeilijkheden zullen ontstaan. Zullen de Raad en Ged. Staten dit voorstel slikken?

Het voorstel correspondeert op onze vraag om goedkoop geld. Deze leening is eigenlijk een unicum. Bij afwijzing nemen wij een houding aan als tot heden niet is aangenomen. De Gemeente heeft de rekening over 1936 nog niet goedgekeurd. Zij kan dus altijd nog eischen dekking van het verlies door omslag over de leden. De bestuursleden zullen dan zeker moreel verplicht zijn, te betalen, afgescheiden van de vraag, wat de overige leden zullen doen. De consequentie is: aannemen van het voorstel van Zwijndregt of aanvaarding van het voorstel van B. en W. Hij zou de quaestie niet afhankelijk willen stellen van het brengen van wijziging in de regeling der aansprakelijkheid voor de huur van een woning.

De heer VAN EBBENHORST TENGBERGEN zegt, dat wij wel kunnen vragen om wijziging van art. 14 doch dit zou den alleen in het belang zijn van die leden die weg willen. Voor hen die blijven wordt de zaak niet beter. Afgescheiden daarvan zullen de leden willen dat de vereeniging zoolang mogelijk zal bestaan.

De SECRETARIS zegt dat het karakter der vereeniging is veranderd door het gering aantal leden. Zijn voorstel scheidt een mogelijkheid om binnen een bepaalden termijn van de huur eener woning af te komen.

De VOORZITTER wijst er op dat de tekorten alleen zijn voor de leden-bewoners.

De heer ZWAAGSTRA vraagt hoe het zal gaan met de aansprakelijkheid van de laatste groep.

De VOORZITTER zegt dat het voorstel van B. en W. geeft een sluitende begrooting. De woningmarkt wordt gunstiger, waarvan ook wij de gevolgen ondervinden, daar met de verhuring een zoodanig succes is bereikt, dat thans slechts 6 woningen onverhuurd zijn. Waar bereikt is, dat de aansprakelijkheid van 4 x f.700.- tot 2 x f.200.- is teruggebracht lijkt het hem niet uitgesloten, dat in de toekomst een verdere vermindering van aansprakelijkheid wordt verkregen.

De SECRETARIS wil doen opmerken, dat wanneer er nog 5 leden over zouden zijn die voor een verlies als over 1936 elk f.1000.- zouden moeten betalen. Hoe geringer het aantal leden wordt, des te meer springt de ongerijmdheid van een omslag in het oog.

De VOORZITTER zegt, dat de Gemeente nu al geen geld uit onze zak haalt. Laten wij doorgaan, zoo goed als het kan. Bij het hebben van een eigen huis zou men veel meer verlies hebben geleden dan nu. Wanneer laatstelijk de huren niet waren verlaagd, zou geen verlies zijn geleden.

De heer ZWAAGSTRA is van oordeel, dat wanneer onze vereeniging een zuivere coöperatie was dan alle bewoners leden zouden zijn. Dit is echter een mislukking gebleken. De meeste leden deden het in den aanvang om de winst, thans dienen maatregelen genomen te worden ten gunste van de trouw gebleven leden. Hij vraagt bij welk aantal leden tot liquidatie zou moeten worden overgegaan.

De VOORZITTER is van meening, dat wij thans de statuten niet rauwelijks kunnen gaan wijzigen. Het is hiervoor niet het geëigend moment. Wel moeten wij dit punt ernstig bekijken.

De heer ZWAAGSTRA acht onze coöperatie voor een deel in deze moeilijke situatie gekomen door de praktische onbekwaamheid van den architect.

De VOORZITTER wijst op een andere oorzaak. De Vereeniging is opgericht door idealisten op bouwkundig gebied. De heer Bosma is begonnen met lezingen te houden met reclame voor de tuinstad-idee. Daarop zijn velen lid geworden. Toen het op verwerkelijking aankwam, trok een belangrijk aantal zich terug. Stichting van een Tuinstadwijk is alleen mogelijk met beschikking over veel geld of goedkoop grond. Is dit niet het geval dan wordt de bouw te duur. De Gemeente wilde wel grond in erfpacht geven voor een tuinstadwijk doch alleen, wanneer die grond evenveel opbracht als wanneer op de gebruikelijke wijze werd gebouwd. Bij het oprichten der vereeniging hadden zich slechts een 30-tal voor een woning verbonden, doch het was een tijd van groote huizennoed en door reclame konden bijna alle huizen worden verhuurd aan leden-bewoners. Dit waren dus grootendeels geen coöperatieven *oran* doch menschen die een woning moesten hebben en van wie velen inplaats van sleutelgeld voor hetzelfde bedrag een aandeel in onze vereeniging konden nemen.

De SECRETARIS zegt, dat wanneer onze vereeniging werkelijk een coöperatie gebleven was, de zaak anders zou staan. De coöperatie is te veel verzwakt, zoodat de vraag rijst; bij hoeveel leden is beëindiging der coöperatie geëischt? In dezen tijd is er zeker geen sprake van toetreding van nieuwe leden. Spreker acht het onredelijk dat leden-bewoners achter zouden staan bij gewone huurders onzer woningen. Tot heden is hem maar één geval bekend waarbij een lid om buitengewone redenen van de huur der woning werd ontslagen. Het zou een zekere bevrediging geven wanneer de leden wat hun huurverplichting betreft wisten, waaraan zij toe zijn. De zaak wordt nu zoo, dat de leden niets te vertellen hebben en het bestuur onder curateele wordt gesteld.

De VOORZITTER zegt, dat over het laatste punt valt te praten. Eischen zijn niet te stellen. Hij stelt thans voor het aanbod te aanvaarden.

coöperatie gebleven was, de zaak anders zou staan. De coöperatie is te veel verzwakt, zoodat de vraag rijst; bij hoeveel leden is beëindiging der coöperatie geëischt? In dezen tijd is er zeker geen sprake van toetreding van nieuwe leden. Spreker acht het onredelijk dat leden-bewoners achter zouden staan bij gewone huurders onzer woningen. Tot heden is hem maar één geval bekend waarbij een lid om buitengewone redenen van de huur der woning werd ontslagen. Het zou een zekere bevrediging geven wanneer de leden wat hun huurverplichting betreft wisten, waaraan zij toe zijn. De zaak wordt nu zoo, dat de leden niets te vertellen hebben en het bestuur onder curateele wordt gesteld.

De VOORZITTER zegt, dat over het laatste punt valt te praten. Eischen zijn niet te stellen. Hij stelt thans voor het aanbod te aanvaarden.

De heer BOSMAN vraagt of de toepassing der regeling 1923 in de praktijk moeilijkheden heeft veroorzaakt.

De VOORZITTER antwoordt van niet.

De SECRETARIS is van tegenovergestelde meening.

De VOORZITTER herhaalt nog eens dat het zuiver een prestige-quaestie is, nu heeft men den indruk in het publiek ten schande te worden gezet, maar dezelfde of soortgelijke maatregelen kunnen B. en W. nemen krachtens de subsidie-overeenkomst. Spreker is sterk overtuigd, dat er in wezen niets verandert.

De SECRETARIS merkt op dat tot heden B. en W. de huren niet eenzijdig konden verhoogen.

De VOORZITTER zegt, dat de Minister van Sociale Zaken dit kon doen. Hij brengt thans het voorstel in stemming.

De heeren van Zwijndregt en Zwaagstra stemmen blanco, daar zij eerst kennis willen nemen van de voor te stellen wijzigingen op het ontwerp-voorstel van B. en W. De overige aanwezigen stemmen voor.

De VOORZITTER geeft de volgende gedragslijn in overweging: De leden vóór de Algemeene Vergadering nader in kennis te stellen met het aanhangige voorstel. Vóór de Algemeene Vergadering een adres te richten aan B. en W. waartoe spreker een brief, benevens amendementen op de concept-voorwaarden, heeft gereed gemaakt. Z. i. heeft

dit wel geen practische waarde maar het geeft de satisfactie van gedaan te hebben wat mogelijk was. Spreker doet thans voorlezing van een circulaire aan de leden en van het ontwerp-adres aan B. en W. waarin tot uiting komt dat het bestuur met dankbaarheid heeft kennis genomen van het voornemen tot verstreking van een geldleening tegen $3\frac{1}{4}$ % rente, doch dat het tegen sommige voorwaarden, daarbij gesteld, ernstige bezwaren heeft en verzoekt, daarmede bij de definitieve regeling rekening te willen doen houden. Aan het slot wordt medegedeeld dat hoezeer het bestuur betreurt, dat door de gestelde voorwaarden feitelijk de zelfstandigheid onzer coöperatie wordt opgeheven en het belang in haar voor de leden belangrijk wordt verminderd, aan de op 9 Juli te houden algemeene vergadering zal worden voorgesteld op het aanbod der Gemeente in te gaan.

De voorgestelde wijzigingen houden in:

Beperking der aansprakelijkheid voor bestuursleden voor zoover zij aan een besluit hebben medegewerkt.

Het toezicht op de vereeniging niet zoover te doen gaan dat toegang moet worden verleend aan den Directeur van S. en V. of diens plaatsvervanger tot bestuurs- en algemeene vergaderingen. Wil men toegang tot die vergaderingen dan kan dit op eleganter wijze door toepassing van artikel 41 onzer statuten, waarbij de mogelijkheid wordt geopend van de benoeming van een geldschieter of diens vertegenwoordiger tot lid van den Raad van Commissarissen. De leden van den R.v.C. worden voor alle vergaderingen uitgenoodigd.

(art. 43)

Inzending der balans te bepalen op 1 Mei inplaats van 1 Maart, in overeenstemming met art. 26 der statuten.

De bepaling betreffende het onderhoud te doen luiden als volgt:

" De Coöperatieve Vereeniging is verplicht de door haar te stichten perceelen ten genoegen van Burgemeester en Wethouders (den directeur van den Dienst der Stadsontwikkeling en Volkshuisvesting) te onderhouden".

De door het College van Burgemeester en Wethouders voorgestelde bepaling geeft den directeur van S. en V. veel te ingrijpende bevoegdheden. Dat komt onnoodig voor, daar niet aannemelijk is, dat een bestuur in deze, anders dan uit financiëele onmacht, (en dan helpt de macht van de Gemeente toch niet) in gebreke zou blijven.

De voorwaarden betreffende verhuring en bewoning te doen vervallen aangezien dit reeds afdoende is geregeld in art. 13 der statuten en artt. 16 en 17 van het H.R. alsmede in de "regelen voor de wijze van bewoning".

Betreffende de verhuring wordt het volgende voorgesteld:

" De Coöperatie verbindt zich jegens de Gemeente om de woningen te verhuren tegen de door Burgemeester en Wethouders, na overleg met haar, te bepalen huurprijzen. Deze verhuring zal geschieden bij schriftelijk opgemaakt contract telkens voor geen korteren termijn dan één jaar en, behoudens goedkeuring van Burgemeester en Wethouders in bijzondere gevallen, voor niet langer dan twee jaar. "

De bepaling betreffende het onderhoud te doen luiden als volgt:
" De Coöperatieve Vereeniging is verplicht de door haar te stichten perceelen ten genoegen van Burgemeester en Wethouders (den directeur van den Dienst der Stadsontwikkeling en Volkshuisvesting) te onderhouden".

De door het College van Burgemeester en Wethouders voorgestelde bepaling geeft den directeur van S. en V. veel te ingrijpende bevoegdheden. Dat komt onnoodig voor, daar niet aannemelijk is, dat een bestuur in deze, anders dan uit financiële onmacht, (en dan helpt de macht van de Gemeente toch niet) in gebreke zou blijven.

De voorwaarden betreffende verhuring en bewoning te doen vervallen aangezien dit reeds afdoende is geregeld in art. 13 der statuten en artt. 16 en 17 van het H.R. alsmede in de "regelen voor de wijze van bewoning".

Betreffende de verhuring wordt het volgende voorgesteld:

" De Coöperatie verbindt zich jegens de Gemeente om de woningen te verhuren tegen de door Burgemeester en Wethouders, na overleg met haar, te bepalen huurprijzen. Deze verhuring zal geschieden bij schriftelijk opgemaakt contract telkens voor geen korteren termijn dan één jaar en, behoudens goedkeuring van Burgemeester en Wethouders in bijzondere gevallen, voor niet langer dan twee jaar. "

Bepaling, dat de huurprijzen na overleg met de coöperatie worden vastgesteld, zal het rechtsgevoel meer bevredigen dan de in het voorstel opgenomen regeling, die de bepaling der huren geheel een zaak van Burgemeester en Wethouders doet zijn.

Vaststelling eener bepaling betreffende het opmaken van een schriftelijk contract en den duur daarvan komt ons noodig voor. Het eerste voor de leden-huurders, die thans inzake "huur" geheel door de bepalingen der Statuten gebonden zijn, wat niet gunstig op het lid worden en blijven werkt, het tweede om te voorkomen, dat verhoogingen, die in de toekomst noodig mochten worden, te lang op toepassing zouden moeten wachten.

De regeling der verdeeling van het eventueel batig saldo bij verkoop der woningen worde als volgt:

" Indien de woningen, voor den bouw waarvan de coöperatie van het Rijk en de Gemeente subsidie heeft genoten, te eeniger tijd met toestemming van Burgemeester en Wethouders mochten worden verkocht, zal een batig saldo alsdan tusschen de Gemeente en de Coöperatie worden verdeeld in evenredigheid van het bedrag van bedoeld subsidie en van het bedrag, door de Coöperatie oorspronkelijk in den bouw gestoken".

Voor het (vermoedelijk zuiver theoretisch) gestelde geval van een overschot bij verkoop der perceelen in de toekomst, komt het ons juister voor te bepalen, dat ook de coöperatie meedeelt in het surplus en wel in de verhouding van de bedragen, die ieder der betrokken partijen aanvankelijk in den bouw hebben gestoken.

Voor hoofdelijke aansprakelijkheid der bestuursleden in deze bestaat zeker geen aanleiding.

Voor wat de regeling bij liquidatie betreft wordt daarop een aanvulling verzocht luidende:

"en met vergoeding aan de coöperatie van het op de balans voorkomende leden-kapitaal."

De toevoeging komt ons om redenen van billijkheid gewenscht voor. Bepaling 11 onzer overeenkomst met de Gemeente dd. 28 Februari 1921 (zie no. 2981 afd. O. W. III van 16 Maart 1921) is in deze veel rechtvaardiger.

De heer ZWAAGSTRA verklaart thans vóór aanneming te zijn, de SECRETARIS sluit zich daarbij aan.

De VOORZITTER ontvouwt het plan, in de ledenvergadering de brieven voor te lezen waarbij goedkoop geld werd gevraagd en het antwoord van B. en W. daarop, en mededeeling te doen van de gestelde voorwaarden en de daarop door het bestuur gevraagde wijzigingen.

Het doet buitengewoon genoeg, dat wij thans allen een van zin zijn. Wij konden ook niet anders; ten slotte rest niets anders dan aanvaarden. Dat de leden bezwaren zullen maken vreest spreker niet. Een sterk argument is, dat de rekening over 1936 niet is goedgekeurd, zoodat B. en W. nog dekking van het verlies in contanten kunnen eischen.

De heer VAN EBBENHORST TENGBERGEN acht zich gerechtigd namens den Raad van Commissarissen te verklaren dat hij in deze achter het bestuur staat.

De SECRETARIS verklaart zijn functie te willen neerleggen, aangezien hij uit de discussie in deze en de vorige vergadering den sterken indruk heeft gekregen, dat er voor hem in het bestuur der vereeniging geen taak meer is.

De VOORZITTER acht naar zijn gevoel dit bedanken nergens op gebaseerd. De heer van Zwijndregt heeft toch nader zijn stem vóór het voorstel uitgebracht! Het zou spreker buitengewoon gespeten hebben wanneer er geen oppositie was gevoerd; die heeft op het voorstel van spreker wel degelijk invloed uitgeoefend.

De SECRETARIS zegt dat zijn besluit gebaseerd is op een sterken persoonlijke indruk.

De VOORZITTER zou het heengaan van den heer van Zwijndregt persoonlijk betreuren daar zijn veronderstelling onjuist is. Wanneer allen ja en amen zeggen op een meening die geuit wordt, komt men

De SECRETARIS verklaart zijn functie te willen neerleggen, aangezien hij uit de discussie in deze en de vorige vergadering den sterken indruk heeft gekregen, dat er voor hem in het bestuur der vereeniging geen taak meer is.

De VOORZITTER acht naar zijn gevoel dit bedanken nergens op gebaseerd. De heer van Zwijndregt heeft toch nader zijn stem vóór het voorstel uitgebracht! Het zou spreker buitengewoon gespeten hebben wanneer er geen oppositie was gevoerd; die heeft op het voorstel van spreker wel degelijk invloed uitgeoefend.

De SECRETARIS zegt dat zijn besluit gebaseerd is op een sterken persoonlijk indruk.

De VOORZITTER zou het heengaan van den heer van Zwijndregt persoonlijk betreuren daar zijn veronderstelling onjuist is. Wanneer allen ja en amen zeggen op een meening die geuit wordt, komt men niet tot een goed resultaat. Alleen door botsing der meeningen kan wijsheid ontstaan. Als karaktervol mensch is de heer van Zwijndregt verplicht zijn functie te blijven vervullen, anders zou hij zichzelf schade toebrengen. Gezien het resultaat der bespreking is hem volledig recht wedervaren. In moeilijke oogenblikken moet men blijven staan.

De SECRETARIS meent dat hij zich nu met meer recht kan terugtrekken dan wanneer een besluit genomen was tegen zijn zin en men zijn bedanken zou kunnen toeschrijven aan een zeker "délit".

De VOORZITTER acht voor den heer van Zwijndregt geen motief aanwezig. /b

De heer VAN EBBENHORST TENGBERGEN zegt namens den Raad van Commissarissen dat deze het ten zeerste zou betreuren, wanneer de heer van Zwijndregt als Secretaris zou bedanken. Spreker heeft steeds bewonderd dat de heer v.Z. altijd helder en met kracht van argumenten een zaak stelt en verdedigt. Wanneer een paar menschen beide krachtige figuren zijn, ontstaat wel eens botsing, doch dit moet geen reden zijn om heen te gaan. Spr. herhaalt nogmaals zijn spijtbetuiging.

De heer BOSMAN zegt, dat het hem buitengewoon zou spijten, indien de heer van Zwijndregt zou heengaan als bestuurslid. Spreker zou hem met de grootst mogelijken aandrang willen vragen op dit besluit terug te komen. Spreker meent dat het ongenoegen van den heer

v.Z. is veroorzaakt door eenige heftige uitdrukkingen van den Voorzitter, doch degenen die hem langer kennen weten dat dit niet zoo moet worden opgenomen.

De SECRETARIS zegt toe dat nu van drie kanten aandrang is gekomen om zijn functie te blijven vervullen, hij de beslissing zal uitstellen.

De PENNINGMEESTER vraagt hoe art. 30 moet worden geïnterpreteerd ten aanzien van erven van leden die in 1936 zijn overleden.

De heer VAN EBBENHORST TENGBERGEN is van meening dat deze niet aansprakelijk kunnen worden gesteld. Hiermede gaat de vergadering accoord.

De heer VAN EBBENHORST TENGBERGEN vraagt nog of door de afschrijving van het aandeelenkapitaal de aansprakelijkheid der leden thans wordt gereduceerd tot het verminderd bedrag.

De VOORZITTER antwoordt, dat tot nu toe hieraan geen aandacht is geschonken; spreker is van meening dat, nu het verlies wordt afgeschreven, het kennelijk in de bedoeling ligt van het Gemeentebestuur om geen verder verhaal meer te doen plaats vinden.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de Voorzitter te 9 $\frac{1}{2}$ uur de vergadering.

